



22 de Diciembre de 2013 – Número 527

GENERACIÓN DE ENERGÍA CRECIÓ MENOS DE LA MITAD QUE EL PBI

El colapso del sistema eléctrico nacional testimonia las consecuencias de haber perseverado en políticas populistas. Tarifas fijadas en valores artificialmente bajos exacerbaban el consumo y desalientan la inversión. Las inconsistencias se disimularon durante mucho tiempo gracias a la expansión de la capacidad de generación de electricidad en años anteriores. Pero consumidas las inversiones acumuladas en la década de los '90 llegaron los cortes. Esto provoca enormes daños en la calidad de vida de las familias y en la productividad de las empresas.

Los sistemáticos y prolongados cortes en el suministro de electricidad en la Ciudad y el Gran Buenos Aires y en muchas ciudades del interior del país generan malestar en la población y perjudican la producción. En el diagnóstico oficial se enfatiza las condiciones climáticas adversas que exacerbaban el consumo. Sin embargo, **las características que están mostrando los cortes sugieren un problema más estructural similar al que en otras épocas sufrió la Argentina.**

Para dilucidar esta importante cuestión resulta pertinente analizar la evolución de la *potencia efectiva instalada*. Es decir, la capacidad que tienen las centrales eléctricas de entregar energía de manera continua a las distribuidoras de electricidad. Obviamente que para evitar cortes es necesario que dicha capacidad evolucione de manera consistente con la demanda de electricidad. Planteado de manera aproximada, el ritmo de crecimiento de la oferta energética debería ser similar al crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI).

Según información oficial publicada por CAMMESA (Compañías Administradora del Mercado Mayorista Eléctrico S.A.) sobre *potencia efectiva instalada* y el Ministerio de Economía sobre el PBI para los últimos 20 años se observa que:

- Entre los años **1993** y **1998**, el **PBI** creció a una tasa del **4,7%** promedio anual y la potencia instalada de energía al **6,1%** promedio anual.
- Entre los años **1998** y **2003**, el **PBI** cayó a una tasa del **-2,3%** promedio anual pero la potencia instalada de energía siguió creciendo al **4,0%** promedio anual.
- Entre los años **2003** y **2013**, el PBI creció a una tasa del **6,5%** promedio anual y la potencia instalada creció apenas al **3,2%** por año.

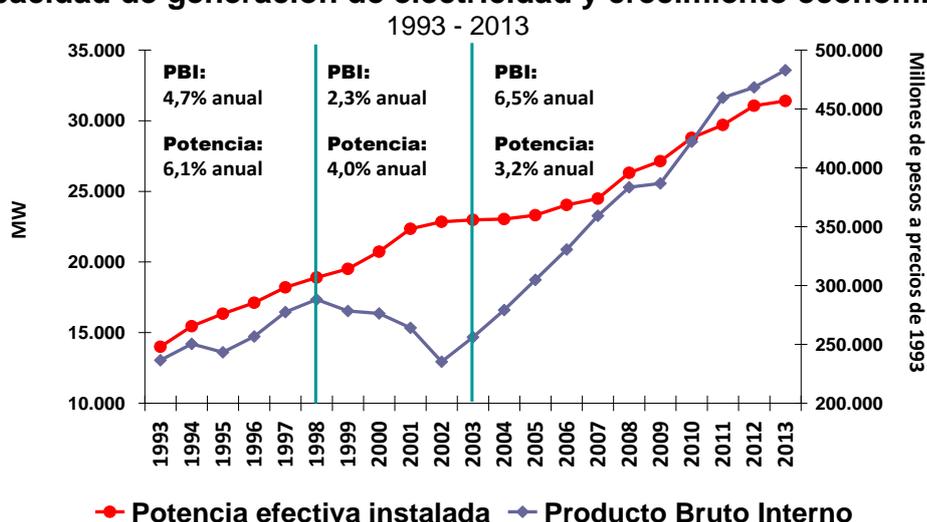
Estos datos muestran que hasta el año 1998 la capacidad de generación eléctrica creció a un ritmo superior al de la economía. Con la caída en la producción cuyo pico se da en el 2002, se profundizó la holgura en materia de disponibilidad de energía ya que la capacidad de generación siguió creciendo mientras la actividad económica disminuía. **Pero a partir del año 2003 las tendencias se revirtieron creciendo la potencia instalada en menos de la mitad que el PBI.** Esto inevitablemente, y más allá del clima, derivó en la crisis actual.

El insuficiente crecimiento de la capacidad de generación se explica por la deficiente política de regulación eléctrica. Una arista central es la fijación de tarifas artificialmente bajas compensadas con subsidios. Entre los años 2003 y 2012 el costo de generar electricidad se multiplicó aproximadamente por 9, pero los precios que pagan los usuarios por 3. Para paliar semejante inconsistencia, CAMMESA recibe fondos del Tesoro nacional. Administrados de manera poco transparente se estima que este año se asignaron a esta finalidad **\$40 mil millones**, o sea, la mitad del déficit fiscal. **Estos subsidios benefician fundamentalmente a las familias que viven en la región metropolitana.** Por eso, en la Ciudad de Buenos Aires, es decir donde vive la población de más altos ingresos del país, se paga por la electricidad menos de la mitad que, por ejemplo, en Santa Fe o en Córdoba.

Los cortes de luz ilustran las consecuencias del populismo. Con irresponsabilidad y demagogia se usaron inversiones hechas en el pasado para sostener tarifas que no compensan los costos de producción. Esto fatalmente terminó en la escasez que son los cortes de luz. **El beneficio de las tarifas bajas queda eclipsado por los enormes daños que generan los cortes.** Familias y empresas ahora están pagando las consecuencias de esta política con descomposición de alimentos, pérdidas de horas de trabajo y gastos adicionales para proveerse individualmente de electricidad con grupos electrógenos.

La solución estructural es fijar las tarifas acorde a los costos de producción acompañadas por una tarifa social para los hogares de más bajos recursos. Esto va a alentar las inversiones que permitirán evitar los cortes y mitigar las muchas oportunidades de corrupción que generan los subsidios. Tan importante como volver a contar con un sistema eléctrico confiable es que se eliminará la injusticia de que la gente del interior pague impuestos para que las familias de Buenos Aires disfruten de tarifas artificialmente bajas.

Capacidad de generación de electricidad y crecimiento económico



Las fuentes y los datos en formato Excel utilizados en este informe pueden ser solicitados a info@idesa.org

Fuente: **IDESA** en base a CAMMESA y Ministerio de Economía